REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań, 12-10-2017

WOO-IV.4240.980.2017.AK.1

Burmistrz Miasta i Gminy Stawiszyn
ul. Szosa Pleszewska 3
62-820 Stawiszyn

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r. poz., 1405) dalej ustawa ooś,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego służącego do poboru wód podziemnych i umożliwiającego pobór wody na poziomie $Q_{hmax.}$ = 18 m^3/godzinę na działce nr ewid. 5 obręb Długa Wieś III gmina Stawiszyn, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

28.09.2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Stawiszyn z 22.09.2017 r., znak: RiOŚ.6220.2.2017 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia załączono wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. i informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 71), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzenia wodnego służącego do poboru wód podziemnych z utworów neogeńskich i umożliwiającego pobór wody na poziomie $Q_{hmax.}$ = 18 m^3/godzinę na działce nr ewid. 5 obręb Długa Wieś III gmina Stawiszyn. Analiza k.i.p. wykazała, że planowane urządzenie wodne zostanie wykonane w istniejącym otworze hydrogeologicznym o głębokości 84 m p.p.t. i będzie ujmowało neogeński poziom wodonośny. Z treści k.i.p. wynika, że decyzją z 3.03.2017 r. znak: OSL.6531.0002.2017 Starosta Kaliski zatwierdził dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z utworów neogeńskich na działce nr ewid. 5 obręb Długa Wieś III gmina Stawiszyn. Na podstawie zapisów k.i.p. ustalono, że planowane urządzenie wodne będzie wykorzystywane do poboru wody na cele związane z nawadnianiem upraw warzyw w szklarniach (pomidorów) za pomocą deszczowni. Przedmiotowa studnia będzie eksploatowana okresowo, od początku

lutego do końca listopada. Na podstawie informacji przedstawionych w dokumentacji ustalono, że maksymalny godzinowy pobór wody na potrzeby nawadniania upraw będzie wynosił 18 m^3/h. Zgodnie z zapisami k.i.p. maksymalny zasięg leja depresji dla planowanej studni (przy poborze Q_{hmax} = 18 m^3) wyniesie R ≈ 302 m. Z treści k.i.p. wynika, że w zasięgu leja depresji wyznaczonego dla planowanego ujęcia nie znajdują się inne, czynne ujęcia wód podziemnych. Nie ma zatem ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania ujęcia planowanego z ujęciami już istniejącymi. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze.

Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Nie przewiduje się ponadto wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących hałas, zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych. Planowane prace nie będą powodować przekształcenia powierzchni terenu i nie naruszą stosunków wodnych na analizowanym obszarze.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwiercony otwór po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w taki sposób, aby uniemożliwić jakąkolwiek migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza. Studnia będzie posiadać obudowę wykonaną z kręgów betonowych zabezpieczonych płytą żelbetową. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. W związku z powyższym w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie wpływać na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży, na obszarach morskich, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że na etapie użytkowania studni nie będzie dochodzić do wytwarzania odpadów.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś ustalono, że analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 71 o dobrym stanie chemicznym i ilościowym, zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, a także w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych JCWP PLRW6000231835669 Bawół do Czarnej Strugi o statusie „silnie zmieniona część wód", o złym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Planowana studnia zostanie zabezpieczona przed możliwością przenikania zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do warstwy wodonośnej poprzez odpowiednie uzbrojenie. W związku z powyższym nie przewiduje się pogorszenia istniejącego stanu wód podziemnych i powierzchniowych w wyniku realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Inwestycja nie spowoduje zmian stosunków wodnych w okolicy i nie przyczyni się do pogorszenia zaopatrzenia w wodę innych podmiotów. Planowana do ujęcia neogeńska warstwa wodonośna jest oddzielona od powierzchni terenu ponad 50 m warstwą glin zwałowych i iłów. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, należy stwierdzić, że ze względu na rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia jego realizacja nie będzie wiązała się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii oraz katastrofy naturalnej czy budowlanej przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii. Z uwagi na skalę i rodzaj planowanej inwestycji nie przewiduje się również jej wpływu na zmiany klimatu, ani też wpływu postępujących zmian klimatu na przedsięwzięcie na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Swędrni PLH300034, oddalony o 14,3 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Analiza dokumentacji wykazała, że planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew lub krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne oraz droga.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na krajobraz o obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 200 Dolina Swędrni, ani pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:
1. Adresat (ePUAP)
2. aa

Do wiadomości:
1. p. Sebastian Janas, Długa Wieś Trzecia 44, 62-820 Stawiszyn

Uprzejmie proszę o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii.