

Uchwała nr XIX/104/2025

Rady Miejskiej w Stawiszynie

z dnia 10 września 2025 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Stawiszyna.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1.

Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska uznaje skargę z dnia 21 stycznia 2025 roku uzupełnioną pismem z dnia 28 stycznia 2025 roku na działanie Burmistrza Stawiszyna, za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

O sposobie załatwienia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi Skarżącego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Stawiszynie
Przemysław Pietrzak
Przemysław Pietrzak

Uzasadnienie
do uchwały nr XIX/104/2025
Rady Miejskiej w Stawiszynie
z 10 września 2025 r.

Zgodnie z treścią przepisu art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm., dalej k.p.a.), przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Dalej, zgodnie z treścią przepisu art. 229 pkt 3 k.p.a., właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) jest rada gminy. Na podstawie przepisu art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) rada gminy celem rozpatrywania skarg na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. W przedmiotowej sprawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przy Radzie Miejskiej w Stawiszynie podjęła uchwałę z dnia 8 września 2025 roku numer 1/2025, w treści której zaopiniowała skargę na Burmistrza jako bezpodstawną. Komisja przedstawiła w tym zakresie uzasadnienie, w którym odwołano się do długich i wnikliwych wyjaśnień przy udziale innych instytucji i organów. Komisja po przeanalizowaniu treści skargi wyodrębniła jej części, w których uznała się za niewłaściwą do ich rozpatrzenia. Następnie Komisja przedłożyła Radzie Miejskiej projekty uchwał, które po przyjęciu zostały przekazane do organów właściwych wraz ze skargą, tj.: Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Wojewody Wielkopolskiego oraz Prokuratury Rejonowej w Kaliszu.

Komisja wystąpiła do Sądu Rejonowego w Kaliszu o odniesienie się do karnych postępowań sądowych dotyczących Burmistrza i oznaczonych sygnaturami jak w skardze. W odpowiedzi Komisja otrzymała kopie Wyroków wydanych w sprawach oznaczonych sygnaturami akt II K 1025/24 oraz II K 1026/24 po anonimizacji. Z treści wskazanych Wyroków nie wynika żeby Burmistrz Stawiszyna został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe. Przedmiotowe świadczy o tym, że Burmistrz Stawiszyna nie utracił biernego prawa wyborczego. Komisja celem uzyskania potwierdzenia legalności urzędowania Burmistrza zwróciła się o opinię do Komisarza Wyborczego w Kaliszu w sprawie powyższych Wyroków. W wyniku analizy Wyroków, Komisarz Wyborczy stwierdził brak podstaw prawnych do wydania obwieszczenia informującego o wygaśnięciu mandatu Burmistrza z powodu utraty prawa wybieralności.

Komisja zwróciła się również o wyjaśnienia do Burmistrza w związku ze zgłaszanymi nieprawidłowościami dotyczącymi pozbywania się nieczystości ciekłych przez Pana Andrzeja, którego wskazał skarżący. Komisja otrzymała odpowiedź, w której przedstawiono

wyjaśnienia dotyczące przeprowadzenia kontroli, która nie wykazała wystąpienia nieprawidłowości w zakresie przestrzegania obowiązków wynikających z ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 733).

Rada przyjmuje, że analiza zarzutów i okoliczności im towarzyszących przy udziale innych organów daje podstawę do uznania, że zarzuty stawiane Burmistrzowi Stawiszyna w skardze są bezzasadne.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktycznie oraz prawne – podjęcie uchwały znajduje uzasadnienie.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Stawiszynie
Przemysław Pietrzak
Przemysław Pietrzak

