



Burmistrz Stawiszyna

ul. Szosa Pleszewska 3, 62-820 Stawiszyn
tel. (62) 75 28 079
fax. (62) 75 28 097
sekretariat@stawiszyn.pl

PFiZP 271.1.2019

01 luty 2019 r.

Odpowiedzi na zapytania do treści SIWZ

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: **Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Stawiszyn – ul. Konińska – Szosa Konińska, nr drogi 674302P, 674308P, nr dz.: 318, 236 obręb Stawiszyn; 287/2, 287/1 obręb Stawiszyn; 35/1, 314/1 obręb Petryki**

Zamawiający, Gmina i Miasto w Stawiszynie, informuje iż do przedmiotowego postępowania zostały złożone pytania. W związku z tym zgodnie z art. 38 ust. 2 w nawiązaniu do art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. 1986 r. z późn zm.) , Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyrażenie zgody przez Zamawiającego na dokonanie przelewu (cesji) wierzytelności na rzecz podmiotów trzecich

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie przelewu (cesji) wierzytelności na rzecz podmiotów trzecich.

Pytanie 2

Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie wysokości naliczanych kar umownych wskazanych w umowie oraz wskazanie, że łączna suma kar umownych naliczonych wykonawcy nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia netto wykonawcy,

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisu w umowie i podtrzymuje dotychczasowe zapisy

Pytanie 3

Wykonawca wnosi o wprowadzenie 14 dniowego terminu zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy od Zamawiającego liczonego od dnia wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisu w umowie i podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 4

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów § 5 ust. 1 projektu umowy i wskazanie, że Zamawiający nie będzie mógł odmówić odbioru wykonanego przedmiotu umowy, jeśli nie zostaną stwierdzone wady istotne. Niewątpliwie bowiem wszelkie wady i usterki, które nie są wadami i usterkami istotnymi, uniemożliwiającymi korzystanie z przedmiotu umowy, nie mogą skutkować odmową dokonania odbioru ostatecznego. Innymi słowy wykonawca winien mieć możliwość wykonania przedmiotu umowy i wystawienia faktury VAT, w przypadku sporządzenia protokołu odbioru robót, który wskazywałby na ewentualne wady i usterki w wykonanym przedmiocie umowy oraz określałby termin ich usunięcia przez wykonawcę. Podstawą do wystawienia FV winien być protokół odbioru robót.

Odpowiedź:

Paragraf 5 ust. 1 stwierdza, że zapłata należności Wykonawcy nastąpi na podstawie faktury końcowej. Zgodnie z §5 ust. 2 podstawą do wystawienia faktury końcowej będzie – protokół odbioru końcowego i przekazania przedmiotu umowy Inwestorowi. Procedura odbioru szczegółowo reguluje § 7 wobec, tego nie ma konieczności zmiany zapisu w umowie i podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 5

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że mimo iż wynagrodzenie przysługujące mu w ramach realizacji w/w zamówienia mające charakter ryczałtowy, ulegnie zwiększeniu w przypadku zlecenia wykonawcy do wykonania robót dodatkowych, uzupełniających.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis.

Pytanie 6

Wykonawca wnosi o dopuszczenie rozliczenia z Wykonawcą wynagrodzenia za pomocą miesięcznych, FV częściowych, do 90% wynagrodzenia brutto należnego wykonawcy, bądź płatność zaliczkową. Ze względu na znaczną odległość terminu wykonania robót, oczekiwanie przez Wykonawcę na uzyskanie choćby części wynagrodzenia wydaje się nieuzasadnione. Wprowadzenie możliwości rozliczeń częściowych sprawi natomiast, że Wykonawca uzyskiwałby wynagrodzenie jedynie za część faktycznie wykonanych w danym miesiącu robót, a ostateczne rozliczenie robót miałyby miejsce dopiero po wykonaniu całości przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisu i podtrzymuje dotychczasowy zapis.

Pytanie 7

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, co należy rozumieć poprzez zniszczone nawierzchnie drogi, w nawiązaniu do treści § 5 ust.5 projektu umowy

Odpowiedź:

Wykonawca jest zobowiązany do naprawienia szkód wyrządzonych przez niego na pozostałych drogach publicznych znajdujących się na terenie Gminy i Miasta Stawiszyn, z których będzie korzystał w momencie wykonania przedsięwzięcia.

Pytanie 8

Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 5 % ceny oferowanej. Wartość 10% ceny ofertowej brutto stanowi bowiem maksymalną wysokość w/w zabezpieczenia (art. 150 ust. 2 PZP). Tymczasem skoro Wykonawca musi wykazać się odpowiednimi warunkami i możliwościami finansowymi oraz posiadać stosowaną polisę OC, nie jest koniecznym by także wartość w/w zabezpieczenia była maksymalna, gdyż ewentualne roszczenia Zamawiającego wobec powyższego będą dobrze chronione także w sytuacji, gdy zabezpieczenie należytego wykonania umowy wynosiło będzie 5%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisu w umowie i podtrzymuje dotychczasowe zapisy

Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.

**Z upoważnienia:
Zastępca Burmistrza
/-/ Grzegorz Kaczmarek**