



Burmistrz Stawiszyna

ul. Szosa Pleszewska 3, 62-820 Stawiszyn
tel. (62) 75 28 079
fax. (62) 75 28 097
sekretariat@stawiszyn.pl

PFiZP 271. 6.2019

24 maja 2019 r.

Odpowiedzi na zapytania do treści SIWZ

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: **Rewitalizacja Stawiszyna-Ludzie-Przestrzeń-Zmiany**

Zamawiający, Gmina i Miasto w Stawiszynie, informuje iż do przedmiotowego postępowania zostały złożone pytania. W związku z tym zgodnie z art. 38 ust. 2 w nawiązaniu do art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. 1986 r. z późn zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1:

Dnia 22.05.b.r. Zamawiający zamieścił kosztorysy w formie edytowalnej ATH, które różnią się obmiarami między wersją ATH, a wcześniej zamieszczoną wersją PDF- dotyczy to tylko i wyłącznie kosztorysu branży drogowej. Poniżej w punktach podano różnice.

Kosztorys branży drogowej.

- a) wg kosztorysu PDF poz nr 56: obmiar 976,012 m³ i krotność 4, wg wersji ATH- 3904,048 m³
- b) wg kosztorysu PDF pozycja nr 57-1965,10 m², wg ATH- 1920 m²
- c) wg kosztorysu PDF poz nr 58,59- 1965 m², wg ATH -1920 m²
- d) wg PDF poz nr 61-1164,5 m², wg ATH- 1165,5 m²
- e) wg ATH poz nr 62- miał kamienny, wg PDF nie ma tej pozycji (miał jest uwzględniony w poz nr 61 PDF)
- f) wg PDF poz nr 65- 795,80 m², wg ATH, poz nr 66-760,80 m²
- g) występują też różnice między PDF, a ATY w ilościach przedmiarowych w dziale " Nawierzchnia wyspy centralnej" oraz „ Krawężniki obrzeża kamienna”

h) Wg nas obowiązującym powinien być kosztorys w wersji PDF Zamieszczony przez Zamawiającego wcześniej, a wersja ATH- jako pomocnicza. Jednak ilość poz całego kosztorysu ATH i PDF też jest różna

Odpowiedź:

W pozycji 56 ustalony obmiar jest czterokrotnością poz. 55.

Ad 1b,1c

W pozycji 57, 58, 59 obmiar wynosi 1920m²

Ad 1d

W pozycji 61 obmiar wynosi 1165,5

Ad 1e

W kalkulacji uwzględnić poz. nr 62 zgodnie z ATH. Obmiar 2,95m³

Ad 1f

Pozycję z PDF nr 65 rozbito na pozycję kosztorysową 66 i 67 z ATH, przy czym w poz. 66 nawierzchnia z kostki granitowej szarej surowo łupanej 8/1 oraz w poz. 67 z kostki bazaltowej ciętej o wym. 10x10x10cm. Pozycje te wyjaśniono do zapytania PfiZP.271.6.2019 z dnia 22 maja 2019r.

Pytanie 2

Jeśli obowiązującym ma być wersja PDF prosimy o wyjaśnienie czy zgodnie z odp Zamawiającego na pytanie nr 7, należy w kosztorysie PDF skorygować opis na „Obrzeża granitowe cięte o wym, 8x30x100”?

Odpowiedź:

Udzielone wyjaśnienie wprowadza konieczność zmiany opisu.

Pytanie 3

Prosimy o jednoznaczne podanie która wersja kosztorysu jest obowiązująca

Odpowiedź:

W związku z dokonywanymi wyjaśnieniami do kosztorysu w pliku PDF równoważny jest kosztorys zapisany w wersji ATH.

Pytanie 4

W nawiązaniu do w/w przetargu oferent zwraca się zapytaniem czy warunki dotyczące sytuacji finansowej mogły by brzmieć następująco:

a) informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, w okresie nie wcześniejszym niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert, w kwocie co najmniej **5 000 000,00 zł** (pięć milionów i 00/100 zł)

b) dokumentów potwierdzających, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę **5 000 000,00 zł** (pięć milionów i 00/100 zł)

Swoją prośbę motywujemy faktem, iż właśnie taką kwotę na to zadanie Zamawiający wskazał w Planie Zamówień Publicznych na 2019r.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Jednocześnie informuję, iż Zamawiający nie przedłuży terminu składania ofert.

**Z upoważnienia:
Zastępca Burmistrza
/-/ Grzegorz Kaczmarek**